

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 02.07.2018 г. в 13:30 часа, в изпълнение на Заповед № РД - 574/02.07.2018 г. на Зам.-кмета на Община Карлово се събра на заседание комисия в състав:

Председател: инж. Павлена Станева – началник отдел СМ и СТИ

и

Членове: Красен Краев – началник отдел ПРПП;

Цветана Метаксинова – началник сектор ОП,

със задача да разгледа и оцени подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за упражняване на строителен надзор, при извършване на строителни и монтажни работи за обект: „Реконструкция и възстановяване на общински път гр. Карлово – с. Дъбене – с. Войнягово, Община Карлово”.**

На заседанието на комисията при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или средствата за масово осведомяване.

На комисията беше представен регистър на участниците, подали оферти за участие в настоящата обществена поръчка, както и протоколът по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В установения срок са подадени 7 (седем) оферти, както следва:

1. ДЗЗД „ИУПШ - СТРОЙНАДЗОР”;
2. ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”;
3. ДЗЗД „КАРЛОВО 2018”;
4. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД;
5. „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД;
6. „СС – КОНСУЛТ” ЕООД;
7. „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ” ЕООД.

След подписване на декларации във връзка с деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51 и 52 от ППЗОП, комисията пристъпи към работа.

Председателят на комисията представи седем запечатани и непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, с указани входящи номера, дата и час на подаване в общинска администрация.

Пристъпи се към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване.

1. ДЗЗД „ИУПШ - СТРОЙНАДЗОР”:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- Договор за гражданско дружество;

- Допълнително споразумение № 5 към Договор за гражданско дружество;
- Допълнително споразумение № 6 към Договор за гражданско дружество;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

2. ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ”:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- Удостоверение № РК – 0428/14.04.2015 г.;
- Списък на екипа от правоспособните физически лица част от Удостоверение № РК – 0428/14.04.2015 г.;
- Застрахователна полица;
- Удостоверение за добро изпълнение – 2 броя;
- Удостоверение № 02262/11.11.2016 г.;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

3. ДЗЗД „КАРЛОВО 2018”:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- Декларация от Свилен Пешев – Управител на „Пешев“ ЕООД, за потвърждаване актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на адрес: <https://peshevplovdiv.mylenovoemc.com/manage/foldercontent.html?folder=ESPD>;
- Споразумение за обединение;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;

- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

4. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ” ООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 2 (два) броя компакт дискове. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

5. „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто - договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

6. „СС - КОНСУЛТ” ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;

- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

7. „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ” ЕООД:

Комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ, а именно: 1 (един) брой папка, 1 (един) брой плик с надпис: „Предлагани ценови параметри” и 1 (един) брой компакт диск. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Папката съдържа:

- **Приложение № 1** – Опис на документите;
- **Приложение № 2** – Заявление за участие;
- **Приложение № 3** – Техническо предложение;
- **Приложение № 4** – Декларация за съгласие с клаузите на приложения проекто-договор;
- **Приложение № 5** – Декларация за срок на валидност на офертата;
- **Приложение № 6** – Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- **Приложение № 7** – Декларация по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

С това приключи публичната част и първото заседание на комисията. Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 12.07.2018 г., на което подробно да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Днес 12.07.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. ДЗЗД „ИУПП - СТРОЙНАДЗОР”:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП представен от ДЗЗД „ИУПП – СТРОЙНАДЗОР”, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 16 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **A: Годност**, на въпрос: „Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“, в поле: *Опишете предприетите мерки*, е посочена информация за Удостоверение с № РК-0027/22.04.2013 г., за което е посочено, че срокът му на валидност е 22.04.2018 г. Комисията извърши справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003 поддържан от ДНСК, намиращ се на следния интернет адрес: [http://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP9i2OmpGtHM0Swt%](http://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP9i2OmpGtHM0Swt%20)

[2b3JPFsoH](#), и установи, че удостоверението е издадено на 22.03.2018 г. и е валидно до 22.03.2023 г. Комисията счита, че участникът е допуснал техническа грешка при посочване на данните касаещи издаването и валидността на удостоверението;

– На стр. 16 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сумата. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срокът на валидност;

2. В еЕЕДОП представен от **„Институт за управление на програми и проекти“ ООД**, комисията установи, че при попълването му са допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **А: Годност**, на въпрос: *„Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“*, участникът коректно е отговорил: „ДА“. в поле: *Опишете предприетите мерки*, е посочена информация за Удостоверение с № РК-0027/22.04.2013 г., за което е посочено, че срокът му на валидност е 22.04.2018 г. Комисията извърши справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 от ЗУТ/2003 поддържан от ДНСК (<http://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP9i2OmpGtHM0Swt%2b3JPFsoH>) и установи, че удостоверението е издадено на 22.03.2018 г. и е валидно до 22.03.2023 г. Комисията счита, че участникът е допуснал техническа грешка при посочване на данните касаещи издаването и валидността на удостоверението;

– На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сумата. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срока на валидност.

3. В еЕЕДОП представен от **„СТРОЙНАДЗОР – НСН“ ООД**, комисията установи, че при попълването му са допуснати непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 17 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сумата. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срока на валидност.

2. ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 20 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Илия Иванов за Експерт по част „Електро“. Не е посочена образователно квалификационната степен на лицето.

Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 25.07.2018 г., на което комисията да продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници.

Днес 25.07.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. ДЗЗД „КАРЛОВО 2018“:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП представен от ДЗЗД „КАРЛОВО 2018“, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

На стр. 16 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **А: Годност**; участникът в поле „*Опишете предприетите мерки*“ е посочил: „*Удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т.1 от ЗУТ. <http://www.dnsk.mrrb.government.bg>*“. Не са посочени номерата на удостоверенията на членовете участници в обединението, дата на издаване и срокът им на валидност;

– На стр. 16 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сумата. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срока на валидност;

– На стр. 20 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Ева Павлова за Ръководител екип, за нея обаче не е посочен номер на диплома за завършено висше образование и учебното заведение, което я е издало;

– На стр. 21 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Константин Ганчев за експерт по част Електро/Телекомуникации. За него е посочено: „*Стаж: 38 г.*“. От така представената информация не се доказва, че предложеният експерт отговаря на изискването на Възложителя да притежава стаж по специалността не по-малко от 5 (пет) години, от които не по-малко от 3 (три) години като член на екипа на консултант/строителен надзор при строителство.

– На стр. 21 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Николай Ганчев за експерт Геодезия. За него е посочено: „*Стаж 16 г.*“. От така представената информация не се доказва, че предложеният експерт отговаря на изискването на Възложителя да притежава стаж по специалността не по-малко от 5 (пет) години, от които не по-малко от 3 (три) години като член на екипа на консултант/строителен надзор при строителство.

2. В еЕЕДОП представен от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, комисията установи, че при попълването му са допуснати непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 16 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сума. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срока на валидност;

3. В еЕЕДОП представен от „СД КОНСУЛТ“ ООД, комисията установи, че при попълването му са допуснати непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 16 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сума. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срока на валидност;

– На стр. 18 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Ева Павлова за Ръководител екип, за нея обаче не е посочен номер на диплома за завършено висше образование и учебното заведение, което я е издало;

– На стр. 19 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Константин Ганчев за експерт по част Електро/Телекомуникации. За него е посочено: „*Стаж: 38 г.*“. От така представената информация не се доказва, че предложеният експерт отговаря на изискването на Възложителя да притежава стаж по специалността не по-малко от 5 (пет) години, от които не по-малко от 3 (три) години като член на екипа на консултант/строителен надзор при строителство.

– На стр. 19 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил лицето инж. Николай Ганчев за експерт Геодезия. За него е посочено: „*Стаж 16 г.*“. От така представената информация не се доказва, че предложеният експерт отговаря на изискването на Възложителя да притежава стаж по специалността не по-малко от 5 (пет) години, от които не по-малко от 3 (три) години като член на екипа на консултант/строителен надзор при строителство.

4. „ПЕШЕВ“ ЕООД е представил еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на адрес: <https://peshevplovdiv.mylenovoemc.com/manage/foldercontent.html?folder=ESPD>. Комисията установи, че при попълването му са допуснати непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 4 в **Част II: Информация за икономическия оператор**, в поле *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* е посочен отговор „ДА“. Не е посочена информация към букви б) и в), в същото поле.

– На стр. 18 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **Б: Икономическо и финансово състояние**, относно **Застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“** е посочена единствено сума. Не е посочен номер на полицата, застрахователната компания и срока на валидност.

Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 09.08.2018 г., на което комисията да продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници.

Днес 09.08.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертите отговарят на изискванията на възложителя.

5. „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД:

След като подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира, че няма липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертите отговарят на изискванията на възложителя.

Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 21.08.2018 г., на което комисията да продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници.

Днес 21.08.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. „СС – КОНСУЛТ” ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

На стр. 20 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил инж. Тодор Боев за Експерт част „Геодезия“. Не е посочена информация доказваща, че предложеният експерт отговаря на изискването на Възложителя да притежава стаж по специалността не по-малко от 5 (пет) години, от които не по-малко от 3 (три) години като член на екипа на консултант/строителен надзор при строителство.

Председателят предложи следващото заседание да се проведе на 30.08.2018 г., на което комисията да продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, на останалите участници.

Днес 30.08.2018 г., комисията премина към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да установи дали същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ” ЕООД:

След подробното разглеждане на представените от участника документи, комисията констатира следните **нередовности**:

1. В еЕЕДОП, комисията установи, че участникът при попълването му е допуснал непълноти и несъответствия на информацията, а именно:

– На стр. 20 в **Част IV: Критерии за подбор**, поле **В: Технически и професионални способности; Образователна и професионална квалификация**, участникът е предложил инж. Занка Симеонова за Координатор по безопасност и здраве. Не е посочена информация доказваща, че предложеният експерт отговаря на изискването на Възложителя да има професионален опит минимум 1 година на тази позиция.


На основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕДОП (и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. ЕЕДОП следва да бъде представен в електронен вариант.

Съответните документи се представят в запечатана, непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното:

Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по смисъла на ЗУТ за упражняване на строителен надзор, при извършване на строителни и монтажни работи за обект: „Реконструкция и възстановяване на общински път гр. Карлово – с. Дъбене – с. Войнягово, Община Карлово”.

Върху опаковката се посочва името и данните на участника, който допълва офертата си.

С това комисията приключи работата си за деня, като председателят на комисията оповести, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за получаване на изискваните допълнителни документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

инж. Павлена Станева 

Красен Краев 

Цветана Метаксинова  *

**Забележка: Заличено на основание ЗЗЛД*